



**AZIENDA SPECIALE CONSORTILE
PER LA GESTIONE DELLE POLITICHE SOCIALI
NEI COMUNI DELL'AMBITO TERRITORIALE N. A1
C.F. 90012570645**

L'anno 2020, il giorno 29 del mese di dicembre alle ore 12:30, presso gli uffici dell'Azienda Consortile A1, in via Fontananuova ad Ariano Irpino, si è riunita la commissione di valutazione relativa alla **procedura CIG: 8408826EB8**

**Esecuzione degli interventi dei Servizi integrativi al nido nei Comuni di Grottaminarda, Mirabella Eclano e Vallata -
Procedura negoziata PAC A SPORTELLO Decreto 3413/PAC**

La commissione è stata regolarmente nominata con determina n. 376 del 30/09/2020 ed è così composta: Antonio SOLIMINE Presidente; Rossella Schiavo componente effettivo; Concetta Lecce componente effettivo.

La commissione è stata convocata dalla UO della gestione tecnica Punto ordinante Arch. Cosimo Di Rubbo che coadiuva le operazioni (la commissione risulta riunita parte in presenza, presso gli uffici di Ariano Irpino, ed in parte in remoto tramite collegamento webinar).

Preliminarmente Si dà atto di quanto segue:

- Che entro la data fissata per la presentazione delle offerte (21/09/2020), è pervenuta una sola richiesta di partecipazione, da parte di
PERCORSI - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI (PERCORSI - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI, COOPERATIVA SOCIALE OASIRPINA "ONLUS", DIETROLEQUINTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE)*
- Che, successivamente alla prima riunione della commissione, l'ufficio controlli Amministrativo ha provveduto, nella persona di Cosimo Di Rubbo alla Verifica dei DURC (risultati tutti regolari) ed alla verifiche amministrative in sede ANAC, tramite il portale nazionale, da cui non sono scaturite "Annotazioni associabili alle OE indicate" (la documentazione prodotta viene allegata al verbale);
- Che in data 15/12/2020 la commissione ha terminato la fase di verifica delle offerte tecniche assegnando il punteggio totale pari a 66;
- Che la procedura di gara viene svolta totalmente tramite MEPA,
- Che nella seduta odierna la commissione procederà, con il supporto tecnico della UO incaricata, all'inserimento dei punteggi sulla piattaforma on-line, al fine di poter successivamente proseguire la verifica dell'offerta economica, il sistema (MEPA) provvederà anche ad assegnarne automaticamente il punteggio finale.

La commissione prosegue i lavori con l'ausilio della UO incaricata, si provvede dapprima ad inserire i punteggi dell'offerta tecnica sul sistema on-line e successivamente all'apertura dell'offerta economica.

Verificata la documentazione presentata dall'unico soggetto partecipante, tramite il sistema MEPA la commissione verifica i risultati ottenuti.

L'offerta Economica della costituenda ATI è pari ad Euro 82.695,06, ribasso 0,174 %.

Il punteggio totale ottenuto dall'unico soggetto partecipante, dato dalla somma dell'offerta tecnica e quella economica, è pari 96 punti.

La commissione rileva che l'unico partecipante, costituito dalla Costituenda ATI: *PERCORSI - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI (PERCORSI - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI*, COOPERATIVA SOCIALE OASIRPINA "ONLUS", DIETROLEQUINTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE)*, ha ottenuto un punteggio totale pari a pari 96 punti, con un offerta Economica pari ad pari ad Euro 82.695,06, ribasso 0,174 %.

Alla luce dei risultati riportati nel presente verbale la commissione ritiene terminate le operazioni di propria competenza e propone al RUP che venga aggiudicata provvisoriamente la procedura.

Nella presente seduta La commissione, provvede a valutare l'offerta tecnica dell'unico soggetto partecipante formato dalla costituenda ATI: *ATI PERCORSI - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI (PERCORSI - CONSORZIO COOPERATIVE SOCIALI*, COOPERATIVA SOCIALE OASIRPINA "ONLUS", DIETROLEQUINTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE)*

La valutazione dell'offerta tecnica presentata dal soggetto partecipante, avviene assegnando i punteggi seguendo le modalità di valutazione riportate nella lettera di invito: *L'offerta tecnica è valutata dalla commissione giudicatrice assegnando un punteggio di massimo Punti 70 sulla base dei parametri tecnici e qualitativi di seguito indicati:*

N.	Parametro di valutazione	Criterio di assegnazione dei punteggi	Punteggio massimo assegnabile	Punteggio Assegnato dalla Commissione
A	Progetto tecnico gestionale del servizio	<ul style="list-style-type: none"> • Progetto valutato di adeguatezza tecnica elevata P. 10 • Progetto valutato di adeguatezza tecnica media P. 5 • Progetto valutato di adeguatezza tecnica bassa P. 0,00 	Punti 10 massimo	6
B	Possesso della certificazione UNI – EN ISO 45001:2018	Se detenuta 10 punti. Se non detenuta 0.00 punti.	Punti 10 massimo	10
C	Possesso della Certificazione SA 2014 conseguita mediante procedura di accreditamento SAAS (SOCIAL ACCOUNTABILITY ACCREDITATION SERVICES).	Se detenuta 10 punti. Se non posseduta 0.00 punti.	Punti 10 massimo	10
D	Accreditamento detenuto per l'esercizio di servizi di nido e/o micro nido di infanzia rilasciato da una amministrazione competente ai sensi dell'art. 9 del RR 4/204.	Se detenuto 10 punti. Se non detenuto 0.00 punti	Punti 10 massimo	10
E	Prevalenza di genere femminile della dotazione organica aziendale (provata esclusivamente da libro unico del lavoro LUL)	Se detenuta 10 punti. Se non detenuta 0.00 punti.	Punti 10 massimo	10
F	Prevalenza di genere femminile del management aziendale (provata esclusivamente da visura camerale)	Se detenuta 10 punti. Se non detenuta 0.00 punti.	Punti 10 massimo	10
G	Presentazione di offerta aggiuntiva migliorativa relativa al prolungamento dell'orario del servizio per almeno 1 ora tutti i giorni dal lunedì al venerdì.	Se presentata 10 punti. Se non presentata 0.00 punti.	Punti 10 massimo.	10
	Totale		Punti 70 massimo	66

Motivazioni:

Punto A: il grado di coerenza del progetto presentato risulta attinente - punteggio assegnato pari a **6**

L'offerta tecnica risulta sufficientemente sviluppata soprattutto negli aspetti relativi alle attività e la metodologia. Appare scarsamente approfondita la questione relativa all'integrazione operativa con l'azienda consortile e l'utilizzo di risorse strumentali comuni finalizzate alla gestione documentale oltre che alla rendicontazione dei dati relativi a ciascun piano di intervento individualizzato attivato.

Punto B: Possesso della certificazione UNI – EN ISO 45001:2018 - punteggio assegnato pari a 10.

Punto C: Possesso della Certificazione SA 2014 - punteggio assegnato pari a 10.

Punto D: Accreditamento detenuto per l'esercizio di servizi di nido e/o micro nido - punteggio assegnato pari a 10.

Punto E: Dichiarazione di Prevalenza di genere femminile della dotazione organica aziendale - punteggio assegnato pari a 10.

Punto F: Dichiarazione di Prevalenza di genere femminile del management aziendale - punteggio assegnato pari a 10.

Punto G: offerta aggiuntiva migliorativa relativa al prolungamento dell'orario del servizio per almeno 1 ora tutti i giorni dal lunedì al venerdì - punteggio assegnato pari a 10.

La commissione assegna il seguente punteggio 66

La commissione ritiene terminata la fase di verifica delle offerte tecniche confermando il punteggio assegnato 66 e demanda temporaneamente alla UO della gestione tecnica del Punto ordinante in MEPA, l'inserimento dei punteggi

sulla piattaforma on-line, al fine di poter successivamente proseguire la verifica dell'offerta economica che sarà effettuata tramite MEPA, il cui sistema provvederà anche ad assegnarne automaticamente il punteggio.

Alle ore 13:30 la commissione interrompe momentaneamente i lavori e rinvia il prosieguo degli stessi.

I partecipanti prendono atto del presente verbale accettandolo.

Lo stesso sarà formalizzato con apposizione di firma autografa non appena i componenti saranno tutti presenti in sede.

Da che è verbale

Antonio Solimine

Rossella Schiavo

Concetta Lecce